

Athugasemdir fulltrúa Umbótar	Svör framkvæmdaaðila
Hefur Swiss Green Gas International staðið við fyrri verkefni?	SGGI leggur áherslu á að umhverfismat liggi fyrir snemma í þróunarferli verkefna. Margar aðrar forsendur svo sem fullhönnun, byggingarkostnaður og samningar um aðföng og sölu liggja því ekki fyrir þegar umhverfismat er framkvæmt. Það er því eðlilegt að verkefni taki tíma eftir að umhverfismat liggur fyrir. Síðasta verkefni sem SGGI hefur framkvæmt umhverfismat fyrir er metanverksmiðja á Reykjanesi. Hægt hefur verið á því verkefni, m.a. vegna jarðskjálfta og eldfjallavirkni á Svartsengissvæðinu en lögn til að leiða CO2 frá því svæði og til Reykjansvirkjunar var hluti þess verkefnis. Engu að síður vinnur SGGI áfram að því að hrinda verkefninu í framkvæmd. Það gæti verið að röð framkvæmda breytist og metanólverksmiðjan (sem yfirstandandi umhverfismat fjallar um) verði byggð fyrst ef forsendur verða hagfelldar og öll skilyrði uppfyllt.
Er rekstrarhæfi SGGI tryggt	SGGI er að meirihluta í eigu tveggja stórra aðila í svissneska orkugeiranum: Axpo og Holdigaz. Axpo er stærsti raforkuframleiðandi Sviss og alþjóðlegur brautryðjandi í orkuviðskiptum og markaðssetningu endurnýjanlegrar orku. Holdigaz er mjög mikilvægt orkufyrirtæki sem sér um gasveitu til yfir 160 sveitarfélaga í vesturhluta Sviss. SGGI hefur því trausta fjárhagslega eigendur sem hafa skýra skuldbindingu til frekari þróunar á sviði endurnýjanlegrar orku og orkuskipta.
Er raunverulega næg koldíoxíð (CO2) losun frá jarðvarmavirkjuninni til staðar fyrir 28 megavatta (MW) framleiðslu?	Stærð verkefnisins miðast við það magn CO2 sem mælt er til staðar í útblæstri virkjunarinnar og áætlað er að verði fyrir hendi á rekstrartíma. Framleiðsluferlið er mjög sveigjanlegt og hægt að hægja á ef ekki er nægt CO2 úr jarðgufunni.
Ef svo er ekki, hvað þarf þá að flytja inn mikið magn af mengun?	Ekki verður flutt neitt CO2 inn heldur eingöngu nýtt CO2 frá Reykjanesvirkjun.



Hvernig verður tryggt að mengun og önnur áhrif verði í raun innan ásættanlegra marka, ekki bara í byrjun heldur áratugi fram í tímann?	Verksmiðjan verður að uppfylla lög og reglugerðir sem gilda um slíka starfsemi á hverjum tíma, þar á meðal hvað varðar magn efna sem losna. Hráefnin sem notuð eru við framleiðslu metanóls eru CO₂ úr jarðgufunni og vetni úr vatni frá vatnsauðlindum HS Orku. Engum efnum er bætt við í ferlinu. Útblástursgas úr jarðgufunni fer í gegnum hreinsunarferli þar sem brennisteinn er aðskilinn frá gasinu. Þetta dregur verulega úr magni H₂S sem sleppur út í andrúmsloftið og minnkar þar með loftmengun á svæðinu til muna. Áhrifamat fyrir vatnshlot verður unnið í nánú samstarfi við aðra aðila sem tengjast vatnshlotum, sér í lagi HS Orku og það kemur til viðbótar umhverfismati. Mótvægisáðgerðir sem nauðsynlegar verða munu koma fram í starfsleyfi.
Í skýrslunni kemur fram að mengun verði „ásættanleg,“ það er í rauninni huglægt mat sem krefst frekari greiningar, sérstaklega þegar um er að ræða langtímaáhrif	Ekki er ljóst hvar þetta kemur fram í skýrslunni þar sem framkvæmdaraðili finnur ekki þetta orðalag. Þó má skýra að "Ásættanlegt" byggir ekki á huglægu mati í þessu samhengi heldur er það skilgreint þannig að verkefnið uppfylli kröfur sem settar eru í lögum og reglugerðum um styrk mengunarefna sem koma frá iðnaðarstarfsemi, til verndar heilsu manna og til verndar umhverfis. Starfsleyfi starfseminnar miðar við þau mörk sem þar eru sett og með vöktun er tryggt að starfsemin haldi sig vel innan löglegra marka.
Einnig kemur fram í skýrslunni með leyfi forseta, „áhættumat verður framkvæmt fyrir reksturinn og nákvæmari öryggisaðgerðir verða skilgreindar, byggt á sértækum hættum vegna hugsanlegs metanólsleka. Gerð verður grein fyrir þessum aðgerðum í starfsleyfi.“ Ég get varla orða bundist, hvers vegna er ekki gerð grein fyrir þessum aðgerðum í skýrslunni	Umhverfismat fer fram snemma í þróunarferli framkvæmdar, áður en fullnaðarhönnun fer fram. Því er það venjulega ekki hluti af umhverfismati að lýsa aðgerðum til fullnustu þó umhverfisáhrif séu metin líkt og hér er gert þar sem gerð er grein fyrir mögulegum umhverfisáhrifum metanól leka. Það er viðtekin venja og eðlilegt ferli að starfsleyfisveitandi geri kröfur um öryggisaðgerðir og að starfsleyfi verði ekki veitt fyrr en að þeim uppfylltum.



„Vegna fyrirhugaðrar framkvæmdar eru áhrif á rekstrartíma metin nokkuð neikvæð á sjó og ásýnd lands og landslag. Nokkuð neikvæð áhrif verði á ferðamennsku og útivist. Áhrif vegna efnahættu eru talin nokkuð neikvæð	Í þessu sambandi er rétt að benda á að flokkun áhrifa er lýst á bls. 26 í matsskýrslu. Flokkurinn "Nokkuð neikvæð" er lægsta stig neikvæðra áhrifa og er notaður til að lýsa áhrifum sem ekki geta talist "Óveruleg" en heldur ekki "Talsvert neikvæð", t.d. vegna þess að áhrif eru tímabundin og afturkræf. Því máli gegnir til dæmis um áhrifin á ferðamennsku og útivist sem eru talin "nokkuð neikvæð" á framkvæmdatíma en "óveruleg" á rekstrartíma. Einnig er bent á að framkvæmdin hefur jákvæð áhrif á ýmsa þætti. Hér er um að ræða vægismat sem framkvæmdaaðili gerir fyrir umhverfisþætti sem starfsemin hefur áhrif á. Umsagnaraðilar og almenningur geta svo gert athugasemdir við vægismatið og Skipulagsstofnun birtir svo álit sitt á matinu og byggir það á athugasemdum sem berast og svörum framkvæmdaaðila við þeim.
Umbót telur að ein svona lítil skýrsla sé alls ekki tæmandi.	Vakin er athygli á að matsskýrsla er aðeins fyrsta stig í ferlinu og niðurstaða umhverfismats getur haft áhrif á þau skilyrði sem verða sett fyrir leyfi til framkvæmda eða starfsemi. Matsskýrslan er því ekki tæmandi til leyfisveitinga. Auk hennar þarf til dæmis að framkvæma áhrifamat fyrir vatnshlot og taka tillit til ýmissa laga og reglugerða áður en sótt er um framkvæmdaleyfi og starfsleyfi sérstaklega og skýra þá frá ýmsum atriðum, t.d. öryggisaðgerðum. Umfang matsskýrslu er ekki ákveðið af framkvæmdaaðila. Það byggir á matsáætlun sem send er til Skipulagsstofnunar og umsagnaraðila. Skipulagsstofnum gefur svo út álit á þeirri áætlun og matsskýrsla er gerð í samræmi við það. Áður en matsskýrsla er auglýst og send til umsagnaraðila þá gengur Skipulagsstofnun auk þess úr skugga um að skýrslan sé í samræmi við matsáætlun og álit Skipulagsstofnunar.