



REYKJANESBÆR

Í KRAFTI FJÖLBREYTILEIKANS



AÐALSKIPULAG REYKJANESBÆJAR 2020-2035

Svör við umsögnum og athugasemdum við tillögu að auglýstu aðalskipulagi

Júní 2022

KANON ARKITEKTAR

VSÓ RÁÐGJÖF

Efnisyfirlit

0	Inngangur	3
1	Umhverfisstofnun	5
1.1	Athugasemd um sérstaka vernd vistkerfa jarðminja	5
1.2	Athugasemd um réttaráhrif náttúruminjaskrár	5
1.3	Athugasemd um hverfisvernd	5
1.4	Athugasemd um stjórn vatnamála	6
1.5	Athugasemd um tengingar vatnaáætlunar við aðalskipulag sveitarfélags:	6
1.6	Athugasemd um fráveitu	7
1.7	Athugasemd um loftslagsstefnu	8
1.8	Athugasemd um mengaðan jarðveg	8
1.9	Athugasemd um úrgang	8
1.10	Athugasemd um úrgangsmál og fiskeldi	8
1.11	Athugasemd um svæðisáætlun	9
1.12	Athugasemd um starfsleyfi	9
1.13	Athugasemd um orkuvinnslu	9
1.14	Athugasemd um Njarðvíkurhöfn	9
1.15	Athugasemd um efnistöku	10
1.16	Athugasemd um vegi í náttúru Íslands	10
1.17	Athugasemd um reiðstíga	10
2	Hafrannsóknastofnun	11
2.1	Athugasemd um stjórn vatnamála	11
3	Heilbrigðiseftirlit Suðurnesja	11
3.1	Athugasemd um efnislosunarsvæði E5	11
3.2	Athugasemd um íþróttasvæði Íþ10	11
3.3	Athugasemd um breytta landnotkun VP, AT og I	11
4	Reykjaneshöfn	12
4.1	Athugasemd um vegtengingar við Njarðvíkurhöfn	12
5	Veðurstofa Íslands	12
5.1	Athugasemd um veður	12
5.2	Athugasemd um orðalag	12
5.3	Athugasemd um sjávarflóð	12
6	Náttúrufræðistofnun Íslands	13
6.1	Stefna um verndun jarðminja og landslags	13
6.2	Friðlýsing svæða á B hluta náttúruminjaskrár	14
7	Grindavíkurbær	14
7.1	Athugasemd um ósamræmi sveitarfélagamarka	14

7.2	Athugasemd um stíga á sveitarfélagamörkum	14
	8 Isavia 14	
8.1	Athugasemd um hindranafleti	14
8.2	Athugasemd um orðalag	14
8.3	Athugasemd um húsagrunn	14
	9 Landhelgisgæsla Íslands 15	
9.1	Athugasemd um umsjón öryggissvæðis	15
9.2	Athugasemd um framsetningu VÖ á uppdráttum	15
	10 Skógræktarfélag Suðurnesja 15	
10.1	Athugasemd um fækkun skógræktarsvæða	15
10.2	Athugasemdir um að OP svæði verði að SL	16
10.3	Athugasemd um AF5	16
10.4	Ýmsar almennar athugasemdir	16
	11 Landsnet 16	
11.1	Athugasemdir um umfjöllun um raforkukerfið og hlutverk Landsnets	16
11.2	Athugasemd um rammahluta aðalskipulags	17
	12 Súlan 17	
	13 Aðaltorg 18	
13.1	Athugasemd um skerpingu tengingar milli OP9 og Aðaltorgs	18
13.2	Athugasemd um að Lífæð liggi upp Aðalgötu	18
13.3	Athugasemd um að göngu- og hjólastígar verði skilgreindir	18
13.4	Athugasemd um að VP1 verði M svæði	18
13.5	Athugasemd um að hringtorgið Aðaltorg verði fest í sessi	18
13.6	Athugasemd um að innan VP1 verði skilgreind samfélagsþjónusta	19
	14 Bláa Lónið 19	
	15 Fiskiðjan 19	
15.1	Athugasemd um hentugleika „Þrætulands“ sem byggingarlands	19
	16 Fjalar ehf 19	
	17 Íbúar við Norðurgarð og Suðurgarð 20	
	18 Landeigendur Kalmanstjarnar20	
18.1	Athugasemd um efnistökusvæði E4	20
18.2	Athugasemd um efnisnám í Stóru-Sandvík	20
18.3	Athugasemd um áherslusvæði landeigenda	21
	19 Álfasaga ehf. 21	
	20 HS Veitur 21	

0 Inngangur

Á kynningartíma bárust 20 athugasemdir og í þessu skjali verður gerð grein fyrir athugasemdum sem komu fram og viðbrögðum við þeim.

Athugasemdir eru flokkaðar eftir þeim sem sendu þær inn. Efnistök ábendinga eru víða sambærileg og reynt er eftir fremsta megni að vitna á milli kafla með sambærilegum umsögnum eða viðbrögðum.

Reykjanesbær þakkar fyrir þær athugasemdir ábendingar sem bárust. Þær eru mikilvægur þáttur í vinnu við aðalskipulag.

Greinargerð, uppdrættir og umhverfisskýrsla aðalskipulags hafa verið uppfærðar m.t.t. til athugasemda um það sem betur má fara. Í öðrum tilvikum verða tillögur og viðbótarupplýsingar mögulega nýttar í næstu endurskoðun aðalskipulags.

Yfirlit um athugasemdir sem bárust er að finna í töflu 1.1. Gerð verður grein fyrir umsögnum og viðbrögðum við þeim í þeirri röð sem þau koma fyrir í töflu.

Tafla 0.1. Yfirlit yfir þau sem sendu inn athugasemdir.

		Hver vinnur	Staða
1	Umhverfisstofnun	AK / SBO	Næstum lokið
2	Hafrannsóknarstofnun	GKO	Lokið
3	Heilbrigðiseftirlit Suðurnesja	GKO	Næstum lokið
4	Reykjaneshöfn	SBO	Lokið
5	Veðurstofa Íslands	AK	Í vinnslu
6	Náttúrufræðistofnun Íslands	SBO	Í vinnslu
7	Grindavíkurbær	AK	Lokið
8	ISAVIA	AK	Næstum lokið
9	Landhelgisgæsla Íslands	AK	Lokið
10	Skógræktarfélag Suðurnesja	SBO	Lokið
11	Landsnet	AK	Í vinnslu
12	Súlan	SBO	Lokið
13	Aðaltorg	SBO	Lokið
14	Bláa Lónið	SBO	Lokið
15	Fiskiðjan	SBO	Lokið
16	Fjalar ehf	SBO	Lokið
17	Íbúar við Norðurgarð og Suðurgarð	SBO	Lokið
18	Landeigendur Kalmanstjarnar	SBO /AK	Í vinnslu
19	Álfasaga ehf	AK	Lokið



20	HS Veitur	AK/SBO	Í vinnslu
----	-----------	--------	-----------

1 Umhverfisstofnun

1.1 Athugasemd um sérstaka vernd vistkerfa jarðminja

Umhverfisstofnun bendir á mikilvægi þess að settur sé fram þemauppdráttur sem sýnir útbreiðslu vistkerfa og jarðminja samkvæmt 61. gr. náttúruverndarlaga nr. 60/2013 eða á sveitarfélagsuppdrátt í samræmi við 6.3. gr. skipulagsreglugerðar nr. 90/2013.

Auk þess eru það svæði, svo sem jarðmyndanir og vistkerfi, sem njóta sérstakrar verndar skv. 61. gr. laga nr. 60/2013 um náttúruvernd. Jafnframt svæði sem skilgreind eru í verndarflokki í verndar- og orkunýtingaráætlun.

Umhverfisstofnun bendir á að það þurfi að koma fram í greinargerð tillögunnar hvaða brýnu almannahagsmunir réttlæta röskun á jarðmyndunum.

Stofnunin bendir á að skylt er að afla framkvæmdaleyfis, eða eftir atvikum byggingarleyfis, vegna allra framkvæmda sem fela í sér röskun á svæðum sem njóta sérstakrar verndar.

Viðbrögð:

Mynd sem sýnir útbreiðslu vistkerfa og jarðminja samkvæmt 61. gr. hefur verið bætt við í kafla 2.1. í greinargerð.

Greinargerð hefur verið uppfærð í samræmi við gildandi rammaáætlun.

Fyrirhugað er að í kjölfar staðfestingar aðalskipulags verði farið í nánari vinnu við skilgreiningu og áætlanagerð fyrir náttúruverndarsvæði. Slík vinna gæti orðið hluti af næstu endurskoðun aðalskipulags eða að unnið verði sérstök áætlun fyrir náttúruverndarsvæði í sveitarfélaginu.

Reykjanesbær þakkar ábendingar og verða þær nýttar inn í frekari við áætlanagerð fyrir náttúruverndarsvæði.

1.2 Athugasemd um réttaráhrif náttúruminjaskrár

„Í greinargerð á bls. 10 er fjallað um skilmála vegna svæða á náttúruminjaskrá. Umhverfisstofnun bendir á að í 2. tl. laga til bráðabirgða við náttúruverndarlög er mælt fyrir um að þar til ráðherra gefur út náttúruminjaskrá skv. 33. gr. skal gildandi náttúruminjaskrá halda gildi sínu en um minjar á skránni, aðrar en þær sem eru friðlýstar, skal fara samkvæmt ákvæðum 67. gr. laga um náttúruvernd nr. 44/1999, þar til endurmat verndargildis þeirra minja hefur verið lokið. Þetta þýðir að eldri náttúruminjaskrá heldur gildi sínu en að réttaráhrif 37. gr. núgildandi náttúruverndarlaga gilda ekki.“

Viðbrögð:

Umfjöllun um þetta atriði hefur verið uppfærð í greinargerð aðalskipulags.

1.3 Athugasemd um hverfisvernd

„Umhverfisstofnun telur skilmála varðandi framkvæmdir og umgengni á hverfisverndarsvæðum í þéttbýli frekar rýra og mikilvægt að þeir séu ítarlegri, sérstaklega með tilliti til náttúruverndar. Í skipulagsreglugerð nr. 90/2013 kemur m.a. fram í gr. 5.3.2.17., þar sem fjallað er um verndun svæða og einstakra mannvirkja, að heimilt er við gerð deiliskipulags að setja ákvæði um hverfisvernd þótt slíkt svæði sé ekki afmarkað í aðalskipulagi, svo sem til að vernda náttúruminjar, náttúrufar og gróður vegna náttúrulegs gildis. Auk þess kemur fram í greininni að gera skal grein fyrir ástæðu hverfisverndarinnar og hvaða skilmálar gilda um framkvæmdir og umgengni.“

Viðbrögð:

Reykjanesbær þakkar ábendingar varðandi hverfisvernd. Eins og fjallað var um í kafla 1.1 stendur til að fara í sérstaka vinnu hvað varðar náttúruverndarsvæði í sveitarfélaginu og verða ábendingar Umhverfisstofnunar nýttar inn í slíka vinnu.

1.4 Athugasemd um stjórn vatnamála

„Fyrsta vatnaáætlun Íslands var staðfest í apríl sl. á grunni laga nr. 36/2011. Markmið laganna er að vernda allt vatn (straumvötn, stöðuvötn, árósavatn, strandsjó, lón og jökla) og vistkerfi þess, hindra frekari rýrnun vatnsgæða og bæta ástand vatnavistkerfa til þess að vatn njóti heildstæðrar verndar.

Við endurskoðun eða breytingu skipulagsáætlunar sveitarfélags skal, þegar við á, samræma skipulagsáætlunina vatnaáætlun innan sex ára frá staðfestingu vatnaáætlunar. Lögum samkvæmt skal því sveitarfélag taka tillit til markmiða vatnaáætlunar nú í þessu aðalskipulagi.“

Viðbrögð:

Reykjanesbær þakkar ábendingu varðandi vatnaáætlun og mun hafa drög að vatnaáætlun til hliðsjónar við endurskoðun aðalskipulags, sjá einnig svör við 1.5.

1.5 Athugasemd um tengingar vatnaáætlunar við aðalskipulag sveitarfélags:

Tilgreind eru sex afmörkuð vatnshlot innan marka sveitarfélagsins í athugasemdinni og þar af er eitt skilgreint í hættu á að ná ekki umhverfismarkmiðum sínum: Grunnvatnshlotið Rosmhvalanes 2, vegna gamals urðunarstaðar, fyrrum sorpbrennslu og starfsemi á Keflavíkurflugvelli.

Yfirborðsvatnshlotið Hafni að Gróttu er talið undir álagi vegna óhreinsaðs skólps, iðnaðar í Helguvík og Keflavíkurflugvallar.

Grunnvatnshlotið Reykjanes er talið kunna vera undir marktæku álagi vegna vatnstöku og/eða endurnýjunar af mannavöldum. Einnig er talið að jarðsjótaka gefi haft neikvæð áhrif á magnstöðu. Minnt er á að sjótaka er er leyfis skyld.

Óskað er eftir frekari skýringar á orðinu *kælisjór*.

Viðbrögð:

Í aðalskipulaginu koma fram áform Reykjanesbæjar um aukna hreinsun og úrbætur í dælukerfi skólps frá byggð við Stakksfjörð. Gert er ráð fyrir skólphreinsi- og dælustöð við Helguvík á svæði l8. Framfylgd þeirrar stefnumörkunar mun koma til með að hafa veruleg áhrif til batnaðar á stöðu skólpamála í sveitarfélaginu.

Dregið er verulega úr áformum um iðnaðarstarfsemi við Helguvík frá fyrri áformum í endurskoðun aðalskipulags og er stór hluti þess sem áður var skipulagt sem iðnaðarsvæði nú athafnasvæði með þeim áhrifum á mögulega starfsemi sem því fylgir og minnkandi mögulegu álagi á vatnsgæði við þéttbýlið. Núverandi starfsemi ætti að vera í samræmi við gildandi leyfi þar að lútandi.

Afleiðingar af fyrri landnotkun, sér í lagi þeirrar sem iðkuð var af varnarliðinu bandaríska sjóhersins er í sjálfu sér ekki viðfangsefni aðalskipulagsins nema að því marki að forða raski gegnum landnotkunarskilmála. Vísað er til samskipta íslenska ríkisins og hermálayfirvalda í Bandaríkjunum um framkvæmdir við landhreinsun sem kynnu að breyta landnotkunarmöguleikum í framtíðinni.

Starfsemi á Keflavíkurflugvelli lýtur ekki skipulagsvaldi sveitarstjórnar Reykjanesbæjar og er vísað til hlutaðeigandi yfirvalda vegna mögulegrar áhættu sem landnotkun þar kann að valda.

Vatnaáætlun 2022-2027 er staðfest í apríl 2022 en þá var þegar búið að auglýsa tillögu að Aðalskipulagi Reykjanesbæjar. Efni áætlunarinnar mun nýtast við endurskoðun aðalskipulagsins í framtíðinni og að tekin verði heildstæð afstaða til sambands landnotkunar og stöðu vatnamála svo sem vegna Auðlindagarðs á Reykjanesi. Vísað er til mats á umhverfisáhrifum og leyfi einstakra framkvæmda vegna notkunar á grunnvatni, jarðsjó og sjávar úr strandsjávarhloti til hvers kyns nota. Sökum þess að vatnshlot taka yfir stór svæði og fylgja ekki sveitarfélagamörkum kann einnig að vera ástæða til að taka upp málefni vatnamála í svæðisskipulagi en endurskoðun svæðisskipulags er að hefjast.

Skilgreiningar á uppsprettur kælisjávar er að finna í umhverfismati og leyfum sem lúta að einstökum framkvæmdum.

1.6 Athugasemd um fráveitu

Umhverfisstofnun bendir á að í kafla 3.3.3 fyrir forsendur ættu að koma fram ítarlegri upplýsingar um stöðu fráveitumála í Reykjanesbæ. Samkvæmt gögnum Umhverfisstofnunar eru 12 útrásir frá þéttbýlinu og þar af leiðandi 11 sem losa óhreinsað skólp. Þá sýna saurgerlamælingar Heilbrigðiseftirlits Suðurnesja afar háar gerlamælingar við grjóttgarð við DUUS húsin, Höfnina í Gróf og Básinn/Vatnsnes sem er samkvæmt reglugerð nr. 796/1999 um varnir gegn mengun vatns, ófullnægjandi ástand vatns/pynningarsvæðis og skal sveitarstjórn grípa til aðgerða til að viðhalda náttúrulegu ástandi vatns skv. 8. gr. þeirrar reglugerðar.

Hreinsunarstig ákvarðast af reglugerð nr. 798/1999 um fráveitur og skólp. Gera þarf ítarlegar grein fyrir fráveitumannvirkjum í skipulagsáætlunum sveitarfélagsins og þeim umbótum sem nauðsynlegar eru. Sérstaklega í ört stækkandi þéttbýli þar sem veiturnar þurfa að fylgja eftir auknum fjölda íbúa. Frestur til að koma á hreinsun á fráveituvatni skv. reglugerðinni rann út árið 2005 og því mikilvægt að slá ekki mikilvægum umhverfisumbótum enn frekar á frest.

Samkvæmt upplýsingum Umhverfisstofnunar safnast árlega um 32 tonn af rusli (ristarúrgangi) í hreinsistöð Reykjanesbæjar sem jafnframt tekur við skólpi frá um helmingi bæjarins. Því má leiða líkur að því að önnur 32 tonn af rusli fari árlega beint út í sjó.

Í greinargerðinni skortir umfjöllun um fráveitumál í Höfnum en þar gildir hreinsunarkrafa um viðeigandi hreinsun skv. skilgreiningu í 14. mgr. 3. gr. sem er þá að minnsta kosti grófhreinsun.

Umhverfisstofnun hvetur sveitarfélagið til að skoða aðrar náttúrulegar lausnir, t.d. blágrænar ofanvatnslausnir fremur en að veita ofanvatni í fráveitu sveitarfélagsins.

Viðbrögð:

Sem fyrr segir er í Aðalskipulagi Reykjanesbæjar 2020-2035 gert ráð fyrir viðbótum við fráveitukerfi við Stakksfjörð með dælu- og hreinsistöð við Helguvík. Sveitarstjórn ætti að vera kunnugt um stöðu fráveitumála í sveitarfélaginu. Bætt hefur verið inn upplýsingum um að stöðu fráveitumála frá vestari hluta bæjarins þurfi að bæta í forsendukafla grunnkerfa, kafla 3 í greinargerð aðalskipulags.

Uppfærðar hafa verið upplýsingar um stöðu fráveitumála í Höfnum í greinargerð.

Ný íbúðarsvæði í Reykjanesbæ eru skipulögð með blágrænum ofanvatnslausnum líkt og nýtt deiliskipulag Dalshverfis ber t.d. með sér. Þá má til gamans geta að líklega er Ásbrú

fyrsta íbúðarsvæðið sem nýtir blágrænar ofanvatnslausnir hér á landi. Til áréttingar hefur skipulagsákvæði um að nýta skuli blágrænar ofanvatnslausnir við skipulag nýrra hverfa verið bætt við greinargerðina.

1.7 Athugasemd um loftslagsstefnu

Umhverfisstofnun vill einnig benda á að í c. lið. 5. gr. laga nr. 70/2012 um loftslagsmál segir, að sveitarfélög skulu setja sér loftslagsstefnu, þar sem stefnan skal innihalda skilgreind markmið um samdrátt í losun gróðurhúsalofttegunda og kolefnisjöfnun starfseminnar ásamt aðgerðum svo að þeim markmiðum verði náð. Auk þess vill stofnunin benda á áætlun stjórnvalda um loftgæði sem nefnist Hreint loft til framtíðar – áætlun um loftgæði á Íslandi 2018-2029.

Viðbrögð:

Árið 2021 samþykkti Bæjarstjórn Reykjanesbæjar Umhverfis og- loftslagsstefnu Reykjanesbæjar. Í aðalskipulagi er fjallað um þau markmið og leiðir sem skilgreind eru í stefnunni. Fyrirhugað er að í næstu endurskoðun aðalskipulags Reykjanesbæjar muni lofslagsmál fá meira pláss en þau gera í þessari endurskoðun í samræmi við stefnumótun ríkisins í loftslagsmálum.

1.8 Athugasemd um mengaðan jarðveg

Umhverfisstofnun bendir á að samkvæmt 13. gr. reglugerðar nr. 1400/2020 um mengaðan jarðveg skulu sveitarfélög taka mið af skrá yfir svæði þar sem er mengaður jarðvegur eða þar sem grunur er um mengun, sbr. 11. gr., við gerð skipulags. Stofnunin vinnur nú að skránni en bendir á að sveitarfélagið skal samkvæmt reglugerðinni taka mið af svæðunum sem grunur er um mengun á. Að mati Umhverfisstofnunar ætti að skilgreina þessi svæði sem varúðarsvæði, sbr. skipulagsreglugerð nr. 90/2013.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið þakkar ábendingar og mun taka mið af skrá fyrir mengaðan jarðveg þegar skráning liggur fyrir.

1.9 Athugasemd um úrgang

Umhverfisstofnun bendir á að skv. lögum um meðhöndlun úrgangs er sorp skilgreint sem samheiti heimilisúrgangs. Úrgangur er víðtækt hugtak og nær einnig yfir rekstrarúrgang, m.a. byggingar- og niðurrifsúrgang. Því telur stofnunin réttara að tala um úrgang í stað sorps í þessu samhengi. Umhverfisstofnun bendir á að í greinargerð er aðeins fjallað um sorpförgun en stofnunin telur að betra væri að fjalla heildstætt um stefnu í úrgangsmálum sveitarfélagsins, þá úrgangsforvarnir sem og úrgangsmeðhöndlun eftir forgangsöröðun þar sem lögð er áhersla á endurvinnslu og aðra endurnýtingu fremur en förgun.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið þakkar ábendingar og munu þær vera nýttar áfram í nánari vinnu varðandi úrgangsmál á viðeigandi vettvangi. Sjá einnig viðbrögð við 1.11.

1.10 Athugasemd um úrgangsmál og fiskeldi

Umhverfisstofnun telur mikinn umhverfisávinning felast í því að minnka magn lífræns efnis í urðun og tekur fram að næringargildi efnisins er talsvert og því hentugt til endurnýtingar. Stofnunin hefur unnið leiðbeiningar¹ til aðila í fiskeldi á landi um endurnýtingarmöguleika fastefna/sets úr frárennsli í stað þess að farga því með urðun.

Umhverfisstofnun bendir á mikilvægi þess að tekið sé mið af ofangreindum þáttum í tillögunni.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið þakkar ábendingu og mun benda á leiðbeiningar við frekari áætlanagerð og leyfisveitingar er varða fiskeldi.

1.11 Athugasemd um svæðisáætlun

Samkvæmt 9. gr. reglugerðar nr. 737/2003 um meðhöndlun úrgangs kemur fram að sveitarstjórn, ein eða fleiri í sameiningu, skuli semja og staðfesta svæðisáætlun um meðhöndlun úrgangs sem gildir fyrir viðkomandi svæði til tólf ára í senn.

Umhverfisstofnun telur æskilegt að fjallað sé um svæðisáætlunina sem sveitarfélagið er þátttakandi að í forsendukafla aðalskipulagsins og hvernig skipulagsáætlunin samræmist svæðisáætluninni.

Viðbrögð:

Umfjöllun hefur verið bætt við í kafla 3.2 í greinargerð aðalskipulags.

1.12 Athugasemd um starfsleyfi

Umhverfisstofnun bendir á mikilvægi þess að fram komi með skýrum hætti í skipulagstillögunni hvar leyfilegt sé að vera með starfsemi sem er starfsleyfisskyld hjá Umhverfisstofnun, eða heilbrigðisnefnd, til að hægt sé að meta hvort starfsemin samræmist skipulagi, skv. lögum.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið þakkar ábendingu Umhverfisstofnunar. Unnið hefur verið að því að skýra starfsleyfisskilyrði og landnotkun í samræmi við ábendingar HES við vinnslutillögu.

1.13 Athugasemd um orkuvinnslu

Varðandi orkuvinnslusvæði I5 og I6 gildir að innan svæðanna eru jarðminjar sem njóta sérstakrar verndar skv. lögum um náttúruvernd, þ.m.t. hraun, gufuhverir, gígar og eldvörp og draga skal sem kostur er úr raski á þessar minjar.

Umhverfisstofnun telur að það þurfi að setja sér stefnu um að nýta sem best núverandi borteiga, að fyrirhuguð mannvirki verði í tengslum við núverandi mannvirki í stað þess að taka undir mannvirki algerlega óröskuð svæði. Umhverfisstofnun bendir á að stofnunin veitti umsögn varðandi deiliskipulag fyrir svæðið dags. 21. desember 2021.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið þakkar ábendingu Umhverfisstofnunar. Í kafla 4.2 um iðnaðarsvæði er fjallað um skipulagsákvæði sem gilda fyrir orkuvinnslusvæði (I5) og borholu- og lagnasvæði (I6) þar sem lögð er áhersla á að svæðum sem njóta verndar verði ekki raskað. Fyrirhugað er að á næstu árum verði unnin heildaráætlun um nýtingu og vernd á Reykjanesi þar sem svæði sem njóta verndar eða til stendur að vernda og svæði þar sem áhersla er á að nýta verða skilgreind.

1.14 Athugasemd um Njarðvíkurhöfn

Umhverfisstofnun tekur undir það sem kemur fram í greinargerð að gera þarf ítarlega grein fyrir mengun sem kann að vera á hafnarsvæðinu og áhrifum hennar á tilhögun framkvæmda áður en framkvæmdaleyfi er gefið út. Umhverfisstofnun bendir á að stofnunin veitti umsögn varðandi breytingu á aðalskipulagi sveitarfélagsins vegna Njarðvíkurhafnar 7. október sl.

Viðbrögð:

Fyrir liggur tillaga að deiliskipulagi vegna fyrirhugaðra framkvæmda við Njarðvíkurhöfn sem er í auglýsingu út júnímánuð. Þá liggur fyrir matsskyldufyrirspurn vegna sömu framkvæmda og er vísað til rannsókna sem gerðar hafa verið vegna hennar.

1.15 Athugasemd um efnistöku

Gert er ráð fyrir efnistökusvæðum við Rauðamel, Stapafell og Sútur. Umhverfisstofnun veitti umsögn varðandi frummatsskýrslu verkefnisins dags. 22. mars 2019. Umhverfisstofnun telur að áhrif efnistöku í Stapafelli og Sútum séu að mestu fram komin. Jarðmyndanir eru það skertar eftir efnistöku að fjallið hefur lítið verndargildi sem slíkt. Umhverfisstofnun telur mikilvægt varðandi framtíð annarra gosminja í næsta nágrenni að sá tími, sem gefst meðan efnistaka í Stapafelli og Sútum stendur yfir, verði nýttur til að finna efnistökusvæði sem leyst geta núverandi svæði af hólmi án þess að skerða hluta Reykjaneshryggjar sem enn er óraskaður. Umhverfisstofnun telur brýnt að standa vel að frágangi þeirra efnistökusvæða sem lokið er við að nýta.

Það er mat Umhverfisstofnunar að efnistaka skuli ekki vera á náttúruverndarsvæðum né svæðum þar sem eru jarðminjar eða vistkerfi sem njóta verndar. Umhverfisstofnun bendir á mikilvægi þess að efnistakan sé ekki á landi sem hefur hátt verndargildi. Mikilvægt er að tekið sé tillit til jarðminja og vistkerfa sem njóta verndar skv. 61. gr. laga um náttúruvernd nr. 60/2013. Það er mat Umhverfisstofnunar að efnistaka skuli ekki vera á náttúruverndarsvæðum né svæðum þar sem eru jarðminjar eða vistkerfi sem njóta verndar. Öll efnistökusvæði skulu hafa framkvæmdaleyfi sbr. reglugerð nr. 772/2012.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið þakkar ábendingar Umhverfisstofnunar. Fyrirhugað er að á næstu árum verði unnin heildaráætlun um nýtingu og vernd á Reykjanesi þar sem svæði sem njóta verndar eða til stendur að vernda og svæði þar sem áhersla er á að nýta verða skilgreind.

1.16 Athugasemd um vegi í náttúru Íslands

Umhverfisstofnun bendir á að skv. 2. mgr. 32. gr. laga nr. 60/2013 um náttúruvernd skulu sveitarfélög við gerð aðalskipulags gera tillögu að skrá á stafrænum kortagrunni um vegi aðra en þjóðvegi í náttúru Íslands þar sem umferð vélknúinna ökutækja er heimil.

Sveitarfélög skulu í tillögunni flokka vegina í samræmi við flokkun skv. 4. gr. reglugerðar nr. 260/2018 um vegi í náttúru Íslands.

Við flokkun vega skal einnig tiltaka sérstaklega á hvað tíma árs heimilt er að nota veginn eða hvort umferð um hann er takmörkuð við ákveðna tegund ökutækja eða tilgang umferðar, svo sem vegna smalamennsku, veiði, eftirlits og viðhalds orku- og veitumannvirkja eða rannsókna.

Viðbögð:

Unnið er að skráningu á vegum í sveitarfélaginu sem teljast *vegir í náttúru Íslands* og stendur til að skráin verði samþykkt samhliða afgreiðslu aðalskipulags.

1.17 Athugasemd um reiðstíga

Umhverfisstofnun bendir á að það þarf að setja inn reiðstíga á kort á bls. 80 í greinargerð.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið telur að ekki sé viðeigandi að setja reiðstíga inn á kort á bls. 80, kort sýnir vegi í náttúru Íslands, þar sem skráning vega í náttúru Íslands á við um vegi þar sem umferð vélknúinna ökutækja er heimil,

2 Hafrannsóknastofnun

2.1 Athugasemd um stjórn vatnamála

Hafrannsóknastofnun vísar í lög um stjórn vatnamála (nr. 36/2011) þar sem gerð er krafa um stjórn vatnamála að ástand vatnshlota, á svæðinu hnigni ekki vegna uppbyggingar vegna t.d. íbúðpróunar og landeldis.

Viðbrögð:

Gagnaöflun er hafin og unnið er að því að færa fráveitumál til þess horfs að kröfur laga nr. 36/2011 og reglugerðar nr. 798/1999 um skólp verði fullnægt. Þéttbýlið liggur eftir langri strandlínu við straumlausan fjörð og hefur vaxið hratt. Sveitarfélagið hefur ekki náð að halda í við reglugerðir og rannsóknir eru af skörum skammti. Undirbúningur þarf að vera vandaður því framkvæmdin er tímafrek og kostnaðarsöm. Einnig er vísað til viðbragða í kafla 1.6.

3 Heilbrigðiseftirlit Suðurnesja

3.1 Athugasemd um efnislosunarsvæði E5

Áætlað er efnislosunarsvæði E5 í tillögunni. Vert er að benda á að um starfsleyfisskylda starfsemi er að ræða og efnislosun því óheimil á því svæði þar til starfsleyfi hefur verið gefið út.

Viðbrögð:

Unnið er að deiliskipulagi og matskyldufyrirspurn fyrir efnislosunarsvæði E5.

3.2 Athugasemd um íþróttasvæði ÍP10

Á reit ÍP10 er starfrækt eldsneytisafgreiðsla, heilbrigðiseftirlitið óskar eftir nánari upplýsingum um hvort áætlað sé að sú starfsemi verði víkjandi og þá innan hvaða tímabils.

Viðbrögð:

Eldsneytisafgreiðsla á Reit ÍP10 mun leggjast af, rekstraraðili hefur þegar tryggt lóð undir starfsemi við Flugvelli 27 Reykjanesbæ.

3.3 Athugasemd um breytta landnotkun VP, AT og I

Athafnasvæði og iðnaðarsvæði eru í sumum tilfellum að færast yfir í að vera verslunar- og þjónustusvæði eða miðsvæði. Við slíka breytingu má búast við að stór hluti starfsleyfisskyldrar starfsemi, sem telst mengandi verði víkjandi og því ekki heimilt að framlengja starfsleyfi á þeim reitum nema sérstök heimild liggi fyrir. Til bóta væri að skilgreina ítarlega hverskonar starfsemi er áætlað að heimila áfram.

Embættið vill benda á að ákjósanlegt væri að skilgreina hverskonar starfsemi verði heimiluð á þeim reitum sem eru næstir íbúðabyggð til að ekki komi til óþarfa árekstra við íbúa í komandi framtíð.

Viðbrögð:

Liðirnir sem fjalla um breytingar á athafnasvæðum og kvörtunum vegna starfsemi við eða innan íbúðakjarna (íbúðasvæða) lúta að sama atriði. Með sameiningu sveitarfélaganna Keflavíkur og Njarðvíkur og fólksfjölgun Reykjanesbæjar síðustu ára hefur vöxtur íbúðasvæða verið inn á við og þrengt að gömlu athafnasvæðunum, sem einnig hafa breyst þannig að iðnaður líkt og fiskvinnsla hefur vikið. Þetta á við svæðin Vatnsnes og Bakkastíg. Fiskvinnslan við Bolafót flytur í Helguvík á næstu misserum. Gert verður áfram

ráð fyrir atvinnustarfsemi á nýjum miðsvæðum og verslunar og þjónustusvæðum en nánari skilyrði sett í deiliskipulagi.

4 Reykjaneshöfn

4.1 Athugasemd um vegtengingar við Njarðvíkurhöfn

Gerð er athugasemd við það hvernig vegtengingu við Njarðvíkurhöfn verði háttað með tilliti til aukinnar umferðar.

Viðbrögð:

Helstu ákvarðanir vegna breytinga sem unnið hefur verið að við Reykjanesbraut og aðliggjandi tengingar liggja fyrir í aðalskipulagstillögunni. Ljóst er að ýmis hönnun afleiddra tenginga bíður þess að mynd komist á framkvæmdahönnun svo afleidd hönnun taki mið af þeim breytingum sem verða. Einnig er bent á að umferðarkerfi kringum Reykjanesbraut kunni að taka breytingum við endurskoðun aðalskipulags enda hafa komið fram ýmsar hugmyndir á vinnslutíma aðalskipulagsins sem vinna þarf betur úr.

Tekið er undir að skýra megi aðkomu að Njarðvíkurhöfn frá Reykjanesbraut.

5 Veðurstofa Íslands

5.1 Athugasemd um veður

Mælt er með að nota vindrós byggða á veðurathugunum á Keflavíkurflugvelli frekar en líkanaútreikningum. Eðlilegt væri að hafa sérstakan kafla um veðurfar í greinargerðinni og í þeim kafla ættu að vera frekari upplýsingar en eingöngu vindrós.

Í kafla 8 er vitnað í ónefndan veðurfræðing en ekki liggja fyrir deili á honum eða gögnum.

Viðbrögð:

Vindrós hefur verið uppfærð í samræmi við ábendingu VÍ.

Búið er að eyða út setningu um veðurfræðing í 8. kafla.

5.2 Athugasemd um orðalag

Ábendingar um breytt orðalag er varðar náttúruvá almennt og jarðskjálfta og eldgos.

Viðbrögð:

Greinargerð uppfærð í samræmi við ábendingar.

5.3 Athugasemd um sjávarflóð

Sagt er að í Reykjanesbæ hafi orðið skaðar á mannvirkjum vegna flóða. Síðasta skráða tilvik um stórtjón í gögnum Veðurstofunnar er frá 14. febrúar 2020 þegar sjór gekk á land víða á skipulagssvæðinu, brim gekk yfir varnargarð við Ægisgötu og grjót og mulningur barst langt yfir götuna, auk þess sem bundið slitlag rifnaði af á kafla. Á sama tíma flæddi vatn yfir bílastæði að húsum sem standa við Hafnargötu og inn á jarðhæð eða í kjallara. Sumt af grjótinu kann að hafa losnað úr varnargarðinum.

Í viðmiðunarreglum fyrir skipulag á lágsvæðum (Vegagerðin 2020) er lagt til að við skipulag á þeim svæðum skuli miða við a.m.k. 1 m hækkun sjávarstöðu hnattrænt fyrir 2100. Í skýrslu Vísindanefndar um loftslagsbreytingar er metið sem svo að við þetta mikla hnattræna hækkun sjávarstöðu geti staðbundin hækkun á Suðurnesjum numið 64 cm. Á þessu eru rífleg óvissumörk og með varúðarmörkum þarf að gera ráð fyrir um 99 cm hækkun (sjá fylgiskjal).

Nýleg skýrsla Milliríkjanefndar Sameinuðu þjóðanna um loftslagsbreytingar (IPCC 2021) notast síðan við sviðsmyndir þar sem hnattræn sjávarstöðuhækkun er enn meiri og verður unnið úr þeim niðurstöðum í nýrri skýrslu Vísindanefndar um loftslagsbreytingar.

Það sem hér hefur verið tíundað segir okkur að gera þurfi ráð fyrir a.m.k. 1 m hækkun sjávarstöðu fyrir lok aldarinnar og líklegt er að hækkun haldi áfram öldum saman. Við slíka hækkun yrði hæð 100 ára flóðs í Reykjavík meiri en þeir 6 m (í hnitakerfi sjómælinga) sem nefndir eru sjávarflóðakafli greinargerðarinnar. Sú staðreynd að við núverandi ástæður gæti sjávarflóði á Reykjanesbæ sýnir að gera má ráð fyrir mun tíðari flóðum í framtíðinni eftir því sem sjávarstöðubreytingum vindur fram, en munur á hæð 10 ára og 100 ára flóðs er víðast hvar innan við hálfur metri. Flóð sem nú eru mjög fágæt verða því reglulegur viðburður þegar sjávarstaða hefur hækkað um einn metra.

Mikilvægt er að við skipulagvinnuna sé tekið tillit til þess að verulegar sjávarstöðubreytingar eru fjárfislegar og ef ekki er höfð gát á mun verulegum kostnaði vera vísað á komandi kynslóðir.

Viðbrögð:

Umfjöllun um sjóttjón hefur verið bætt við.

Umfjöllun í kafla um sjávarstöðu og sjávarflóð (7.4.3) hefur verið bætt. Í samráði við Vegagerðina hafa verið skilgreind viðmið um lágmarks gólfhæð og landhæð á þéttbýlissvæðum í Reykjanesbæ, Keflavík/Njarðvík, Höfnum og iðnaðarsvæðinu á Reykjanesi. Í samræmi við lágmarkshæðir hefur 4 m hæðarlínu í ISH2004 hæðakerfinu verið bætt á þéttbýlisupprátt fyrir Hafnir og Keflavík/Njarðvík. Þá hefur 5 m hæðarlínu í ISH2004 hæðakerfinu verið bætt á þéttbýlisupprátt fyrir iðnaðarsvæðið á Reykjanesi. Fjallað eru forsendur afmarkana í greinargerð.

Engin ný atvinnusvæði eða íbúðarbyggð eru áætluð svo lágt yfir sjó, en endurskoða þarf eldri áætlanir og byggð sem situr lágt við strönd ásamt því að styrkja sjóvarnir þar sem þeim hefur verið komið fyrir.

6 Náttúrufræðistofnun Íslands

6.1 Stefna um verndun jarðminja og landslags

Talið er mikilvægt að sveitarfélagið marki sér stefnu um verndun jarðminja og landslags á Reykjanesskaga og beiti til þess viðurkenndum náttúruverndaraðferðum. Stefna liggir fyrir áður en leyfi eru veitt fyrir nýjum orkuvinnslusvæðum innan svæðis sem hefur hátt verndargildi. Eldvirka svæði Reykjanesskagans hefur verið tilnefnt á náttúruverndaráætlun 2004-2008.

Viðbrögð:

Fyrir liggur líkt og fram kemur í ábendingunni að svæðið hefur verið tilnefnt á náttúruverndaráætlun en ekkert hefur orðið úr framfylgd þeirrar stefnu í formi friðlýsingar. Hverfisvernd hefur verið beitt víða um sveitarfélagið og er strandlengjan utan þéttbýlis og að hluta innan þess víðast vernduð með þeim hætti. Frekari stefnumörkun um vernd náttúruminja og landslags hefur verið í umræðu um nokkuð skeið og liggur fyrir stefna Reykjanesbæjar um umhverfis- og loftslagsmál frá apríl 2021 þar sem vikið er að þessum málum.

Ábendingunni er vísað til næstu endurskoðunar aðalskipulags Reykjanesbæjar.

6.2 Friðlýsing svæða á B hluta náttúruminjaskrár

Tvö svæði sem eru á B hluta náttúruminjaskrár mætti skoða að friðlýsa þar sem að um verðmæt lífríkissvæði er að ræða.

Viðbrögð:

Líkt og fram kemur í ábendingunni er um svæði sem njóta hverfisverndar að ræða auk þess að staða þeirra á B hluta náttúruverndaráætlunar veitir þeim ákveðna sérstöðu.

Ábendingunni er vísað til næstu endurskoðunar aðalskipulags Reykjanesbæjar.

7 Grindavíkurbær

7.1 Athugasemd um ósamræmi sveitarfélagamarka

Skipulagsnefnd gerir athugasemd við að ekki er samræmi syðst á sveitarfélagamörkum á gildandi aðalskipulagi Grindavíkurbæjar 2018-2032.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið mun ekki aðhafast varðandi misræmi að óbreytti þar sem sveitarfélagamörk eru rétt miðað við heimild https://venus.lmi.is/heimildir/mork/01_01.pdf LMI. Grindavíkurbær leiðrétti mörkin.

7.2 Athugasemd um stíga á sveitarfélagamörkum

Skipulagsnefnd bendir jafnframt á að ekki sé samræmi milli stíga á sveitarfélagamörkum Grindavíkurbæjar og Reykjanesbæjar.

Viðbrögð:

Reykjanesbær gerir ekki ráð fyrir göngu- og hjólastíg um þetta svæði að sinni.

8 Isavia

8.1 Athugasemd um hindranafleti

Í greinargerð aðalskipulagsins er kafla 7.1. Hindranafletir flugvallar. Isavia bendir á að æskilegt gæti verið að meðfylgjandi væri skýringarmynd sem sýnir svæði sem hindranafletir ná yfir en um er að ræða stærstan hluta sveitarfélagsins.

Viðbrögð:

Þemakorti fyrir afmörkun hindranaflata hefur verið bætt við.

8.2 Athugasemd um orðalag

Í greinargerð aðalskipulags er talað um bæði hindranafleti og hindrunarfleti. Almennt er notast við hindranafleti í þessu samhengi.

Viðbrögð:

Orðalagi hefur verið breytt í samræmi við umsögn.

8.3 Athugasemd um húsagrunn

„Á uppdráttum, innan svæðis Keflavíkurflugvallar er notast við nokkuð gamlan teiknigrunn. Búið er að fjarlægja og byggja nokkrar byggingar á þessu svæði. Ef talin er ástæða til getur Isavia útvegað uppfærðan mannvirkjagrunn.“

Viðbrögð:

Ekki reyndist unnt að nýta umrædd gögn en byggð í sveitarfélaginu tekur örum breytingum. Huga mætti að uppfærslu mannvirkjagrunns við upphaf næstu endurskoðunar aðalskipulagsins. Svæðið er þó utan sveitarfélagsmarka Reykjanesbæjar.

9 Landhelgisgæsla Íslands

9.1 Athugasemd um umsjón öryggissvæðis

Utanríkisráðherra annast umsjón, rekstur og hagnýtingu allra öryggissvæða á Íslandi, þ.m.t. Keflavíkurflugvöll, Helguvík og Miðnesheiði sbr. 1. mgr. 12. gr. laga nr. 34/2008 um varnarmál. Landfræðileg mörk öryggis- og varnarsvæða eru skilgreind í auglýsingu nr. 964/2021. Utanríkisráðherra fer jafnframt með yfirstjórnskipulags- og mannvirkjamála á varnar- og öryggissvæðum sbr. 2. mgr. 8. gr. skipulagslaga nr. 123/2010. Landhelgisgæsla Íslands fer með daglega umsjá og rekstur svæðisins í umboði utanríkisráðuneytisins.

Viðbrögð:

Vísun í stjórnsýslu öryggissvæða verður uppfærð í greinargerð aðalskipulags í samræmi við athugasemd.

9.2 Athugasemd um framsetningu VÖ á uppdráttum

Á uppdrætti eru öryggissvæði innan Reykjanesbæjar ómerkt þ.e. olíubryggjan í Helguvík og 10 m breitt helgunarsvæði olíulagnarinnar frá bryggju og að sveitarfélagamörkum við Suðurnesjabæ/olíugeymslusvæði sem er innan Suðurnesjabæjar. Lagt er til að öryggissvæðiverði merkt með hefðbundnum VÖ lit skv. skipulagsreglugerð gr. 7.4.1.

Viðbrögð:

Eftir samtal við Landhelgisgæsluna var afmörkun og skýringum á uppdráttum breytt til að mæta ábendingu.

10 Skógræktarfélag Suðurnesja

10.1 Athugasemd um fækkun skógræktarsvæða

Það þykir orka tvímælis að fækka skilgreindum skógræktarsvæðum í bæjarlandinu og talin er þörf á að skilgreindum skógræktarsvæðum sé fjölgað.

Viðbrögð:

Í fyrsta sinn eru svæði til skógræktar og uppgræðslu í aðalskipulagi Reykjanesbæjar afmörkuð með einhverri nákvæmni. Þótt svæðin séu ekki jafn stór og víðfeðm eins og lagt var til í vinnslutillögu er engu að síður um stór svæði að ræða. Sveitarfélagið hefur átt lítinn beinan þátt í skógrækt á svæðinu í samanburði við elju og ástríðu félaga og einstaklinga. Með varfærnu skrefi í aðalskipulagi er tekin sú stefna að bæta þar úr. Reykjanesbær er að vinna að stefnu og áætlun um uppgræðslu og skógrækt í sveitarfélaginu. Vinna þarf úttekt á nýtingu opinna svæða og eðli svæða innan hverfa, á þéttbýlissvæðum og á nesinu öllu innan sveitarfélagamarka.

Á sumum svæðum nærri byggðinni er mikið landrof en annars staðar gróið heiðalandslag, sem er líka dýrmætt vistkerfi, einnig eru sérstök vistkerfi og náttúruvættir sem þarf að taka tillit til. Reykjanesbær mótast stefnu sem felst í að vernda, skapa og endurheimta; ljúka vinnu við náttúruverndaráætlun, skapa nýja skóga og gróið land. Einnig að endurheimta land sem hefur verið spilt með tillitslausri landnotkun t.a.m. vegna hernaðarnota.

10.2 Athugasemdir um að OP svæði verði að SL

Skilgreina ætti svæðin OP 2, 6, 7, 9 og 10 sem SL svæði frekar en OP svæði.

Viðbrögð:

Heimilt er að rækta skóg og græða land á opnum svæðum og getur sú skilgreining átt betur við um svæði sem hafa fjölþætt hlutverk sem útivistarsvæði og ræktunarsvæði.

Í skipulagsreglugerð nr. 90/2013 segir um opin svæði (OP):

Svæði fyrir útivist, aðallega í tengslum við þéttbýli, með aðstöðu sem almennri útivist tilheyrir, svo sem stígum og áningarstöðum, auk þjónustu sem veitt er á forsendum útivistar.

Opin svæði eru til útivistar og íþróttaiðkunar og getur ræktun svæðisins spilað stórt hlutverk í að skapa aðlaðandi og góð útivistarsvæði. Á opnu svæði er tækifæri fyrir fjölbreyttari landnýtingu en á skógræktarsvæðum en skilgreining svæðis sem opið svæði kemur ekki í veg að heimilt sé að planta trám á svæðinu.

Sjá einnig viðbrögð við athugasemd í kafla 10.1.

10.3 Athugasemd um AF5

Svæði við Seltjörn sem auðkennt er AF5 mætti heldur vera SL svæði að hluta að heild enda sé um helsta skógræktarsvæði Skógræktarfélags Suðurnesja að ræða.

Viðbrögð:

Heimilt er að rækta skóg og græða land á afþreyingar- og ferðamannasvæðum.

Í skipulagsreglugerð nr. 90/2013 segir um afþreyingar- og ferðamannasvæði (AF).

Svæði fyrir afþreyingu og móttöku ferðafólks, þ.m.t. þjónustumiðstöðvar á hálendi og verndarsvæðum, fjallaskálar, tjald- og hjólhýsasvæði og skemmtigarðar.

Ræktun skógar og uppgræðsla á vel við á afþreyingar- og ferðamannasvæðum og getur verið mikilvægur þáttur í að skapa vandað og aðlaðandi umhverfi á svæðunum. Sökum fjölþættrar starfsemi á svæðinu er landnotkunarflokkurinn AF talinn lýsa betur landnotkun á svæðinu.

Sjá einnig viðbrögð við athugasemd í kafla 10.1.

10.4 Ýmsar almennar athugasemdir

Skoða ætti að skilgreina svæði milli S58 og VÞ5 sem SL svæði. Einnig að gera græna tengingu milli OP2 og OP25 gegnum svæði VÞ4. Spegla mætti SL7 suður yfir Reykjanesbraut. SL2 er áhugavert svæði en þykir lítið aðgengilegt, mætti skoða í samhengi við aðgengi að svæði E5.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið þakkar ábendingar og leggur áherslu á að umsögn nýtist inn í næstu endurskoðun aðalskipulags þar sem afmörkun skógræktarsvæða verður endurskoðuð.

11 Landsnet

11.1 Athugasemdir um umfjöllun um raforkukerfið og hlutverk Landsnets

„Í kafla 3.3 um veitur í greinargerð tillögunnar er fjallað um hver sjái um veitustarfsemi í sveitarfélaginu. Landsnet leggur til að þar komi einnig fram að flutningskerfi rafmagns sé á vegum Landsnets og að fyrirtækið fari með málefni sem þær varða.“

„Í kafla 3.3.4. er fjallað um fyrirhugaðar háspennulínur í sveitarfélaginu. Landsnet leggur til að síðasta setning málgreinar sem vísar til umhverfismats, hljóði svo: Gert er ráð fyrir að núverandi Suðurnesjalína 1 verði lögð í jarðstreng frá Njarðvíkurheiði að Fitjum, er það gert til hafa tvær eins tengingar á milli Njarðvíkurheiðar og Fitja til að tryggja jafna álagsdreifingu á tengingunum tveim þ.e. Fitjalínu 1 og Fitjalínu 4 sem munu liggja á milli Njarðvíkurheiðar og Fitja“

„Í köflum 3.3.4 og 3.3.6 er fjallað um helgunarsvæði háspennulína og þar kemur fram að byggingar séu ekki leyfðar innan þeirra. Landsnet telur mikilvægt að einnig sé tilgreint að samráð skuli haft við fyrirtækið varðandi framkvæmdir innan helgunarsvæða háspennulína á vegum þess.“

„Tengivirkið Ásbrú er innan athafnasvæðis AT4, en er ekki tilgreint í umfjöllun um reitinn í kafla 4.1 í greinargerð skipulagstillögunnar. Tengivirkið Fitjar er innan iðnaðarsvæðis I3 og er tilgreint í kafla 4.2. Tengivirkið Reykjanes er innan iðnaðarsvæðis I5 og í umfjöllun um svæðið í greinargerð kemur fram að á svæðinu sé fyrst og fremst gert ráð fyrir starfsemi sem tengist orkuvinnslu og/eða sem stuðlar að betri nýtingu orkunnar. Engin umfjöllun eru um tengivirkið Reykjanes. Landsnet telur mikilvægt tilgreint sé að tengivirki séu innan þessara svæða og að aðalskipulagið veiti svigrúm til viðhalds og endurbóta þeirra“

Viðbrögð:

Umfjöllun hefur verið bætt í greinargerð aðalskipulags í samræmi við tillögur Landsnets.

11.2

Athugasemd um rammahluta aðalskipulags

Í greinargerð rammahluta aðalskipulagsins er engin umfjöllun um háspennulínur Landsnets. Í greinargerðinni kemur fram að í rammaskipulagi sé ákveðið heildaryfirbragð hverfisins til leiðbeiningar fyrir bæjaryfirvöld, framkvæmdaraðila og íbúa um nánari útfærslu í deiliskipulagi. Landsnet telur mikilvægt, af öryggisástæðum, að í rammaskipulaginu komi fram að háspennustrengir liggi um skipulagssvæðið og að meðfram þeim sé helgunarsvæði. Mikilvægt er að tryggja að við gerð deiliskipulags og við uppbyggingu verði tekið fullt tillit til þeirra takmarkana sem um helgunarsvæðin gilda.

Viðbrögð:

Meginþættir landnotkunar úr rammaskipulagi hafa verið færðir inn í aðalskipulagsgreinargerð og uppdrætti. Rammaskipulagið þjónar einnig sem leiðarvísir við hönnun svæðisins en þar sem misræmi kann að vera gildir texti aðalskipulagsgreinargerðarinnar og skipulagsuppdrættir þar sem háspennulínur og helgunarsvæði þeirra koma fram.

12

Súlan

Ýmsar athugasemdir varðandi samræmi texta aðalskipulags við menningarstefnu bæjarins. Einnig gerðar athugasemdir við merkingu tímabundinnar sýningar og útstillinga sem samfélagsstofnana.

Viðbrögð:

Samræma þarf betur texta greinargerðar um menningarmál við menningarstefnu sveitarfélagsins og almennar ábendingar Súlnnar. Brugðist hefur verið við með breytingum á efni greinargerðar og tvö S svæði fjarlægð af uppdrætti.

13 Aðaltorg

Sex atriði eru dregin fram í athugasemd Aðaltorgs og fylgir þeim öllum fjölþætt umfjöllun hverri og einni til rökstuðnings.

13.1 Athugasemd um skerpingu tengingar milli OP9 og Aðaltorgs

Að VP1 sé stækkað til norðurs og að samhliða yrði opið svæði OP9 bætt með trjárækt og stígum auk annarrar afþreyingar.

Viðbrögð:

Ekki hefur komið til skoðunar að stækka svæðið VP1, en Aðaltorg er með þróunarsamning um allt svæðið VP1 og hefur frest til að leggja fram tillögu að deiliskipulagi svæðisins til janúar 2023. Aðaltorg getur því haft áhrif á mótun svæðisins að eigin frumkvæði.

13.2 Athugasemd um að Lífæð liggi upp Aðalgötu

Lífæðin verði skilgreind frá Aðaltorgi meðfram Aðalgötu að Hafnargötu.

Viðbrögð:

Aðalgata er ein af lífæðum Reykjaneshæjar og góð ábending að staðfesta það í Aðalskipulagi. Tekið hefur verið tillit til athugasemdarinnar með breytingum á greinargerð og uppdráttum.

13.3 Athugasemd um að göngu- og hjólastígar verði skilgreindir

Hjólreiða- og göngustígar bæjarins verði tengdir stígum um Aðaltorg. Sérstök áhersla verði lögð á að klára göngu- og hjólreiðastíga á opnu svæði innan VP1 og áhersla verði lögð á undirgögn fyrir göngu- og hjólreiðastíga norðan hringtorgsins við Aðaltorg innan VP1.

Viðbrögð:

Göngu-, hjóla- og reiðstígar liggja að VP1. Aðaltorg getur með deiliskipulagstillögu haft áhrif á hvernig stígar liggja um svæðið sbr. gildandi þróunarsamning.

13.4 Athugasemd um að VP1 verði M svæði

Að svæðið verði M svæði í stað VP svæðis.

Viðbrögð:

Tekið er undir að skilgreining svæðisins sem miðsvæði (M) er viðeigandi vegna eðlis áætlaðrar uppbyggingar svæðisins og stöðu þess í samhengi við þróun Keflavíkurflugvallar, sem miðlæg tenging. Staðsetning svæðisins er þó þannig að ekki verður gert ráð fyrir íbúðauppbýggingu, en gert verði ráð fyrir samfélagsþjónustu.

13.5 Athugasemd um að hringtorgið Aðaltorg verði fest í sessi

Hringtorgið við gatnamót Aðalgötu og Reykjaneshæjar verði áfram hringtorg og breyti ekki um form.

Viðbrögð:

Unnið hefur verið umferðarlíkan fyrir Reykjaneshæ og umferðarspá er í vinnslu. Reykjaneshær, Kadeco og Suðurneshæjar vinna nú saman að þróunaráætlun þar sem Reykjaneshæ og nærsvæði gegna lykilhlutverki. Tenging Reykjaneshæjar við Keflavíkurflugvöll um Aðalgötu og Reykjaneshæ er mikilvæg vegna þjónustu við ferðamenn og flugvöllurinn er einn stærsti vinnustaður landsins og þar með mikilvægur

vinnustaður íbúa Reykjanesbæjar. Unnið er að endurskoðun útfærslu Reykjanesbrautar frá Fitjum að Rósaselstorgi með Vegagerðinni og ráðgjöfum. Vænta má að niðurstöður liggi í drögum síðla þessa árs.

Ekki á við að tilgreina hringtorg sérstaklega í aðalskipulagsáætlunum sbr. umsögn Skipulagsstofnunar um vinnslutillögu aðalskipulags Reykjanesbæjar 2020-2035

13.6 Athugasemd um að innan VP1 verði skilgreind samfélagsþjónusta

Sjá viðbrögð í 13.4.

14 Bláa Lónið

Athugasemd um að til hafi staðið samkvæmt þróunarsamningi um svæði sunnan Reykjanesbrautar, vestan Grindavíkurveggar að breyta notkun svæðisins. Svæði Íþ3 og VP7 sem bæði eru á hendi Bláa Lónsins en til stendur að breyta þeirri notkun. Óskað eftir að vísað sé til þróunarsamnings í aðalskipulagsgreinargerð.

Viðbrögð:

Skipulag og ákvæði svæðisins eru óbreytt frá fyrra, gildandi skipulagi. Reykjanesbær mun í samræmi við gildandi samkomulag vinna að breytingum í samræmi við tillögur sem koma fram og njóta stuðnings bæjarstjórnar. Ekki er talið eiga við að vitna til einkaréttarlegra samninga í greinargerð aðalskipulagsáætlunar.

15 Fiskiðjan

15.1 Athugasemd um hentugleika „Þrætulands“ sem byggingarlands

Talið er að svæðið, sem kallað er Þrætuland norðan við Grófina geti hentað mjög vel sem byggingarland og að uppbygging á því svæði falli mjög vel að markmiðum skipulagsins. Talin eru upp markmið um gæði svæðisins og lagt til að ákveðinn fjöldi íbúða geti vel rúmast á svæðinu. Bent er á markmið skipulagslaga þar sem fram kemur að meta skuli með samanburði þá kosti sem til greina komi.

Viðbrögð:

Tekið er undir sjónarmið landeigenda að um er að ræða hagstætt og vel staðsett byggingarland. Þetta svæði að meðtöldu bæjarlandi veitir sveitarfélaginu kjörið tækifæri til vaxtar, en innan þegar byggðs svæðis, sem fellur því ágætlega að stefnu aðalskipulags.

Samkvæmt áætlaðri fólksfjölgun og umfangs íbúðasvæða er gert ráð fyrir nægilegu byggingarlandi í tillögu að endurskoðuðu aðalskipulagi. Er þá vísað til Ásbrúar, Hlíðahverfis og Vatnsness. Eðlilegt gæti verið að hefja undirbúning þróunar nýs hverfis og framtíðarskipulags á þessu svæði með tilliti til íbúðafjölda og innviða s.s. skóla, leikskóla verslunar og þjónustu. Uppbygging á þessu svæði var ekki meðal þeirra svæða sem tilgreind voru í lýsingu aðalskipulagsendurskoðunar og komu því ekki til mats á valkostum.

16 Fjalar ehf

Óskað er eftir að gefin verði heimild til rekstrar gististarfsemi á lóðunum Klettatröð 8 og 10 enda hafi byggingin á lóð nr. 10 verið hönnuð með það í huga og nýtt sem slíkt en að húsið á lóð nr. 8 sé vannýtt. Lóðirnar eru á athafnasvæði.

Viðbrögð:

Lóðirnar sem um ræðir eru á svæði með landnotkun athafnasvæðis og ekki er fyrirhugað að breyta þeirri skilgreiningu í endurskoðuðu aðalskipulagi. Áform sem lýst er í

athugasemd eru ekki í samræmi við stefnumörkun bæjarstjórnar Reykjanesbæjar fyrir svæðið. Starfsemi sem getur orðið fyrir ónæði af fyrirhugaðri notkun grefur undan þeim áformum að halda svæðinu í notkun fyrir rýmisfreka og orkufreka starfsemi.

17 Íbúar við Norðurgarð og Suðurgarð

Athugasemd undirrituð af 34 íbúum Norðurgarðs og Suðurgarðs þar sem uppbyggingu 6 íbúða er mótmælt á svæði ÍB13. Einnig eru lagðar fram hugmyndir um hvernig mætti nýta svæðið betur sem leiksvæði.

Viðbrögð:

Fallið er frá þessum áformum.

18 Landeigendur Kalmanstjarnar

18.1 Athugasemd um efnistökusvæði E4

Í gildandi aðalskipulagi er efnistökusvæði við Sandvík en það felld út í skipulagstillögunni. Því er mótmælt harðlega enda sé fyrirsjáanlegur verulegur markaður fyrir sand- og malarefni. Um sé að ræða foksand sem ella félli í sjó eða út yfir nesið. Niðurfelling svæðisins hefði verulegar fjárhagslegar afleiðingar fyrir landeigendur. Gerð er krafa til þess að námusvæðið verði áfram sýnt inni á aðalskipulagi eins og verið hefur og lagt til að það verði skilgreint betur í samráði við landeigendur.

Viðbrögð:

Þótt náman hafi verið auðkennd á uppdrætti aðalskipulags sem efnistökusvæði er hún hvorki í námuskrá Vegagerðarinnar né er í gildi framkvæmdaleyfi og ætti vinnsla því ekki að eiga við í dag. Brú milli heimsálfa, sem er vinsæll ferðamannastaður á Reykjanesi, er á svæði þar sem áður var skilgreint efnistökusvæði E4. Segja má að námuvinnsla og ferðaþjónusta fari almennt illa saman og er því efnistökusvæði E4 felld út. Í

Gert er ráð fyrir að komi til þess að þörf sé á efnisnámi á svæðinu verði það skoðað í samvinnu við landeigendur og ný náma færð í aðalskipulag þegar upplýsingar um ákjósanlega staðsetningu liggja fyrir, annað hvort við næstu endurskoðun eða með breytingu á aðalskipulagi.

Fyrirhugað er að hafin verði vinna til að skilgreina vernd og nýtingu á Reykjanesi með heildstæðum hætti og er greining og áætlanagerð varðandi námuvinnslu hluti af þeirri vinnu. Sveitarfélagið vonast til að þau sem eiga hagsmuni á svæðinu komi að þeirri vinnu. Sjá einnig svör varðandi heildstæða áætlun í köflum 1.1.

18.2 Athugasemd um efnisnám í Stóru-Sandvík

Gerð er krafa til þess að náma við Stóru-Sandvík haldist inni við skipulagsgerðina og námusvæðið sýnt inn á aðalskipulaginu. Þar sé náma á námuskrá Vegagerðarinnar.

Viðbrögð:

Í námuskrá Vegagerðarinnar kemur fram að efnistöku í námu í Stóru-Sandvík sé lokið. Einnig sem fram kemur að náman sé ófrágengin. Sveitarfélagið hvetur landeigendur til að klára frágang námu eða uppfæra skráningu námu í námuskrá.

Sjá umfjöllun um áætlun fyrir vernd og nýtingu á Reykjanesi í kafla 18.1.

18.3 Athugasemd um áherslusvæði landeigenda

Átta tölusettar tillögur um breytingar þar sem m.a. sett eru upp verslunar- og þjónustusvæði og afþreyingar- og ferðaþjónustusvæði. Gerð er krafa um að þessar tillögur verði teknar upp í skipulagið.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið telur að þær tillögur sem komu fram í athugasemd hafi í mörgum tilfellum ekki verið nægilega vel útfærðar og að það skorti samhengi við aðra landnotkun á svæðinu. Mikilvægt er að skoða Reykjanesið í heild þegar kemur að því að skilgreina ný þróunarsvæði og telur sveitarfélagið að sú vinna eigi heima í gerð sérstakrar áætlunar eða rammaskipulags fyrir vernd og nýtingu á Reykjanesi.

Sjá umfjöllun um áætlun fyrir vernd og nýtingu á Reykjanesi í kafla 18.1.

19 Álfasaga ehf.

Hafa tekið við Messanum að Valhallarbraut 743 og reka þar matvælaframleiðslu. Í Messanum hefur frá upphafi verið starfrækt matvælaþjónusta t.d. veitingastaður og síðar meir matvælaþjónusta fyrir verslanir og mötuneyti sem svipar til þess sem við erum að fara gera.

Viðbrögð:

Til að bregðast við umsögn hefur svæði við Vallarbraut verið breytt úr íbúðarsvæði í miðsvæði.

20 HS Veitur

HS veitur óska eftir ítarlegri skilmálum varðandi lagnaleiðir sunnan Reykjanesbrautar.

Viðbrögð:

Sveitarfélagið telur ekki þörf á að sýna útfærslu veitukerfisins með þeirri nákvæmni sem óskað er eftir í athugasemd og telur að þær framkvæmdir sem lýst er á mynd séu í samræmi við þéttbýlisupprátt.

21 Vegagerðin (barst 27. Júní viðbrögð enn í vinnslu)

21.1 Athugasemd um skort á samráði

Erindi hafi ekki borist fyrr en kallað var eftir umsögn 9. Júní s.l. Flest sveitarfélög kalli til samráðsfundar og að samráð hafi ekki farið fram.

Viðbrögð:

Áréttað skal að haldinn var fundur um áherslur sveitarstjórnar Reykjanesbæjar 7.6.2021 varðandi Reykjanesbraut og tengingar við hana þar sem breytingar á vegakerfi innan marka bæjarins voru ræddar og tóku fulltrúar Vegagerðarinnar þátt í umræðum þar ásamt fulltrúum Reykjanesbæjar og skipulagsráðgjöfum. Vinnslutillaga aðalskipulags var kynnt með opnum hætti í upphafi árs og tillagan auglýst með opinberum hætti í mars. Ekki er ljóst hvers vegna bréf Reykjanesbæjar dags 20. apríl þar sem leitað var umsagnar Vegagerðarinnar barst ekki líkt og öðrum umsagnaraðilum.

21.2 Óljósir uppdrættir

Uppdrættir þykja óljósir og erfitt.

Viðbrögð:

Athugasemdin er nokkuð víðtæk.

21.3 Reykjanesbraut í stokk og undirgöng fyrir alla samgöngumáta

Tillaga um Reykjanesbraut í stokk hafi ekki verið borin undir Vegagerðina sem geti ekki tekið afstöðu til fýsileika hennar eða kostnað að svo stöddu.

Vegagerðin er hlynnt undirgöngum fyrir alla samgöngumáta undir Reykjanesbraut en samspil þeirra við tillögu um stokk eru óljós.

Viðbrögð:

Á fyrrgreindum fundi sem vísað er til í 21.1 komu áform um Reykjanesbraut í stokk til tals og áhrif tillögunnar voru rædd. Bæjarstjórn Reykjanesbæjar er í mun að ná betri tengingu fyrir óvarða vegfarendur milli hverfa norðan og austan Reykjanesbrautar við þau hverfi sem eru handan vegarins til suðurs og vesturs. Þá er það markmið þessarar tillögu að draga úr áhrifum umferðarhávaða frá veginum á nærliggjandi og fyrirhugaða byggð.

Ekki kemur fram í greinargerð að leggja skuli undirgöng fyrir alla samgöngumáta heldur er rætt um *mislæga tengingu* og er í tilfelli stokks hugmyndin að tenging fyrir gangandi og hjólandi vegfarendur sé á „loki“ ofan við Reykjanesbrautina.

21.4 Hringtorg við Aðalgötu fellt út til framtíðar

Vegagerðin er hlynnt því að hringtorg við Þjóðbraut verði fellt út til framtíðar en að hægribeygjur verði heimilar.

Viðbrögð:

Bæjarstjórn Reykjanesbæjar tekur ekki undir þá túlkun á texta að hringtorgið verði fellt út heldur að form gatnamótanna verði rætt í samhengi við aðrar framkvæmdir sem verði á Reykjanesbrautinni svo markmiðum um tengingu Aðalgötu við Reykjanesbraut sé náð.

21.5 Breytingar á tengivegum

Breytingar á tengivegum eru óljósar.

Viðbrögð:

Lýsingar eru á nýjum tengivegum í texta greinargerðar og þeir sýndir og auðkenndir á þéttbýlisupprætti og þemaupprætti samganga.

21.6 Flugvallarbraut verði ekki stofnvegur

Vegagerðin samþykkir ekki þá tillögu að Flugvallarbraut sem tengist inn í Ásbrú verði stofnvegur.

Viðbrögð:

Ekki er um að ræða breytingu frá gildandi aðalskipulagi þar sem sömu áform koma fram.

Breyta í tengiveg?

21.7 Vegi vantar í upptalningu stofnvega

Í upptalningu stofnvega vantar Helguvíkurveg (46-01) og Keflavíkurveg (424-01, 02 og 11).

Viðbrögð:

Sveitarfélagið þakkar ábendinguna og verður greinargerð lagfærð til samræmis við hana. Við athugun kemur einnig í ljós að hluti Grindavíkurvegar er innan sveitarfélagamarkanna og hefur honum verið bætt við einnig.